

教友誼，也教性別平等： 一個行動研究帶來的教學啟示

林瑋羚*、游美惠**



摘要

本研究探討性別平等教育議題融入國中綜合活動領域之友誼主題教學的相關經驗及其帶來的啟示。透過在南臺灣某國中兩個八年級的班級進行教學活動，探討性別特質與友誼、異性友誼中的互動等主題，結果發現：友誼是國中生非常重視的人際關係，情感教育不能缺少此環節，然而，在交友的過程中，具有陰柔特質的男學生經常被排擠或汙名化，透過性別光譜主題教學活動，學生對於性別有新的理解，能破除性別刻板印象開展友誼。其次，對國中生而言，異性友誼之開展仍無法跳脫異性戀中心的思維，突破性別藩籬而自在交朋友似乎有其困難，藉由課程之探討、澄清，可讓學生思索友誼的價值，逐步突破交友的性別框架。本研究最後提出結論與建議：一、教學行動研究可以改善教學現場的問題，尤其是回應學生的日常生活經驗之相關議題（如破除性別二元對立的迷思、友誼與同儕互動關係等），值得多加發展；二、性別光譜的教學有其重要性，可啟發學生使其具有

* 林瑋羚：臺中市鹿寮國民中學／專任輔導教師

** 游美惠（通訊作者）：國立高雄師範大學性別教育研究所教授

電子郵件：meiyou@mail.nknu.edu.tw

收件日期：2023.01.30；修改日期：2023.06.10；接受日期：2023.10.06

更開放的性別觀念；三、未來研究建議將友誼教學扣連至十二年國教課程綱要之素養導向教學實踐，讓學生具備性別知識又能具有尊重的態度與交友的技能；四、針對國中學生重視的友誼關係，建議加強教師之性別平等情感教育專業知能。研究者希望能促成更多性別平等教育議題融入領域教學的情感教育行動研究付諸實踐。

關鍵字：友誼、行動研究、性別平等教育、綜合活動領域

Teaching Friendship and Gender Equality: Implications from Action Research

Wei-Ling Lin* Mei-Hui You**

Abstract

The article provides some discussion on the issues related to the development of a curriculum focusing on friendship and gender. The action research was conducted in two eighth-grade classes in a junior high school in southern Taiwan. The curriculum integrates issues such as gender binariness, gender expression and gender diversity. Data were collected from teaching materials, classroom observations, students' feedback, and interviews with teachers and students, respectively. The findings of this research are as follows. First, male students with effeminate traits are relatively unpopular among their peers. Through exposure to the gender diversity curriculum, students gained a new understanding of gender expression. Second, boy/girl friendships are still troublesome for junior high school students, and often characterized by confusion and difficulty in distinguishing between heterosexual romantic relationships and friendship. However, through the novel curriculum, students were able to adopt different perspectives on friendship, focusing less on gender-stereotyped binariness and more on values and the intrinsic benefits of friendship. Furthermore, in order to address students' misunderstandings surrounding homosexuality, teachers must deal with issues related to homosexuality when teaching. In conclusion,

* Wei-Ling Lin: School Counseling Teacher, Luliao Taichung City Junior High School

** Mei-Hui You (Corresponding Author): Professor, Graduate Institute of Gender Education, National Kaohsiung Normal University
E-mail: meiyou@mail.nknu.edu.tw

Manuscript received: 2023.01.30; Revised: 2023.06.10; Accepted: 2023.10.06



the authors emphasize that the value of this action research lies in helping teachers solve the problems they face in this regard, and in helping students to debunk the gender binary myth to develop their peer relations. The results suggest a gender diversity curriculum is important and the concept of the gender spectrum is crucial for students to learn. Due to the implementation of 12-year National Basic Curriculum, the authors also suggest teaching about friendship can be associated with competence-based gender equity education. Last but not least, enhancing teacher professionalism in regard to gender equity education about friendship is required, since peer relations are critical concerns for junior high school students. This research can provide educators with insights into teaching about issues related to gender and friendship.

Keywords: friendship, action research, gender equity education, integrative activities learning area

壹、前言

國中綜合活動領域將人際關係單元列入課程，而觀察國中校園現場可發現：有不少學生對於無法與異性發展友誼關係感到困擾，異性戀中心的預設影響到學生的人際關係，關係好一點的異性友誼常會被牽扯到愛情，而男學生也有無法自在地對朋友表露心事的困擾，男學生談心的需求受到忽略，甚至有人會嘲笑男學生訴說心事的行為，所以當男學生寫下「為什麼要找到知心朋友談心如此困難？」的煩惱時，這正反映出性別框架深深影響著個人，學生的經驗該如何在學校相關的課程中被認真看待與處理？到學校上課是國中學生的日常，他們待在學校的時間遠超過在家，朋友間的互動是國中生的生活重心，故在學校的正式課程中進行友誼主題的教學實屬必要，發展貼近學生主體經驗之友誼主題課程更是當務之急。

在國中綜合領域輔導活動教科書內容中，「友誼人際關係」單元是課程的重點之一，而性別平等教育相關議題也會安排在課程內容之中，但將性別平等觀點融入友誼教學，則待教師努力自行設計發展課程。另一方面，在國中的教育現場若是仔細觀察，實際上個別男、女學生的日常互動，並沒有涇渭分明的性別隔閡，只是問題在於當學生開展異性友誼時，時常被同儕畫上談戀愛的等號，學生會覺得頗困擾。早期的經驗研究指出，學生處於小班制和男女混合編班的情境下，男生和女生成為好朋友的現象並不普遍（曾麗燕，1996）。張碧蓉（2008）的研究亦指出，國中生的班級同儕互動男女生的性別區隔現象仍然存在，這些文獻所指出的現象是否已隨著性別平等教育之積極推展而有所變化？這是值得深入探究的。從打破性別二分觀點出發，鬆動異性戀中心的預設，討論國中學生間的友誼開展問題，研究者認為進行相關主題課程有其必要性。



考量教科書內容之侷限性及在教學現場的觀察心得與產生的相關疑惑，基於此一問題意識，本研究之目的設定為欲透過性別平等教育議題融入綜合領域輔導活動科之教學實際行動以回應學生需求。希望透過進行友誼的主題教學，讓學生了解性別二分以及社會文化建構如何影響自己的同儕關係，更重要的是使學生覺察、破除性別刻板印象的框架進行交友互動，希望可以破除性別刻板印象，讓學生認識到性別表達非絕對的二分，並認識到異性友誼不等於是為異性戀做準備的僵化思考。

考量到過往關於友誼主題的教學，研究成果仍算稀少，且多聚焦於年幼兒童的學習（Bergen, 1993; DeGeorge, 1998），從性別觀點切入的中學教學實踐較為罕見，關於在國中校園之同儕關係互動，透過教學行動進行與介入來促成性別平等有其必要性，希望本研究之探討可彌補這方面的研究缺口。

承上所述，友誼的發展和互動具有社會文化意涵，也涉及性別規範和性別關係，父權體制社會下建構的性別二分如何影響友誼關係之建立，值得深入探討。誠如Ryle（2011）和Walker（1994）所指出：性別不是內在於個人的特質，而是在日常生活的互動中做出來的，雖然具支配性的性別意識形態會形塑人們的認知，但在日常生活朋友之間的交往卻不必然順服著兩性常規，真實的社會互動與關係維繫可能可以超越或改變性別二分的框架。因此，研究者認為若能透過行動研究，縮短學術理論與實務現場的差距，藉由學校正式課程中的教學活動，營造接納多元性別特質的教育環境與人際互動氛圍，應該是一項很有意義的行動。再者，依據《性別平等教育法施行細則》第十三條規定，在國中階段之正式課程實施情感教育有其正當性，故本研究希望呈現一個行動研究的經驗與研究成果，延伸探討相關教學議題，提供教師在友誼相關教學實踐的參考。

貳、文獻探討

友誼是一種基於互惠、信任和情感的人際關係，朋友代表著寶貴的社會和情感資本，既提供了一個網絡，又提供了各種資源，包含情感支持、信息、信任、經濟的支持和影響力。即使學者們對於友誼的界定不盡相同，但仍可找到共同的想法，而這些看法多少都受到Aristotle的影響，特別是他所提出的三種友誼形式，一是真誠的友誼；二是建立在共同有益基礎上的友誼；三是建立在歡樂愉快基礎上的友誼（Frazer, 2017; Helm, 2005）。Rawlins（2017）曾指出友誼具有以下五項特色：一、志願的，友誼和親屬血緣關係不同，是自我選擇且不受法律要求規範；二、個人的，友誼沒有角色或會員的要求；三、均等的，友誼沒有上下位階關係；四、相互的，友誼是共同投入的關係；五、情感的，友誼是親近關係且希望對方好的。而除了對朋友的關心，另一方面個人也會因朋友而形塑出「我是誰」的自我認同。故具有親近及相互協助的友誼關係，在人的一生中扮演重要角色，而對於青少年而言，更是日常生活和人際關係的重心。

Rubin（1985, p. 7）的研究發現，對於「什麼是朋友」這個問題的回應，所有受試者的回答不外是：「信賴、誠實、尊重、責任、安全感、支持、忠誠、永恆、相互、了解與接納等」。但Ryle（2011）指出：一般人會認為友誼純粹是和個人偏好與人格特質有關，而忽略了社會結構（如階級背景、種族和族群與性別認同等因素）也會對友誼產生作用或構成限制；在美國，由於沒有特別和友誼存在的儀式，所以人們不太看重友誼及其所產生的影響；但若是以跨文化的角度來檢視，可以發現在不同的社會裡，友誼的定位和價值不盡相同。

由於本研究討論的行動研究是針對國中階段之青少年所發展之性別教育行動研究，故以下先回顧性別與友誼相關文獻，其次，整理評



析青少年友誼相關的性別研究。

一、性別與友誼

關於性別和友誼之探討，Ryle（2011）曾整理相關文獻指出，其實男女對於友誼之認識與界定，相同之處比差異性多，友誼若牽涉到情感與社交，「與朋友相處」通常是自願且愉悅的經驗；雖然對於友誼的定義沒有明顯的性別差異，但不能否認的是，友誼的互動關係與樣貌仍然會受到社會文化與性別角色期待的影響。過往文獻指出，女性的友誼關係較常透過面對面（face-to-face）的互動來維持，但男性則較以並肩（作戰）（side-by-side）的模式一起從事某種活動來維繫友誼（Nardi, 1992）。根據Galliano（2003）的研究，男女性對於友誼的價值均一致認為信賴和真誠是很可貴的，而對理想的友誼描述亦皆聚焦在溝通、親密、信賴和人際敏感度等。有時受到既有性別意識形態的影響，人們會以為男女的友誼模式存有差異，舉例而言，Walker（1994）的研究發現，有男性受訪者在陳述自己的男性友誼時，提及自己和朋友一起釣魚、打獵、打球等，但現實情況卻只是一起看電視、喝啤酒，聚在一起聊工作、家人和生活瑣事。另外，更多男性受訪者其實常常和男性友人分享自己的私事，但他們回應友誼的相關問題時卻以性別化（gendered）的本質來描述自己的交友情形。

性別差異大部分是社會文化界定出來的，包含了對於男、女的行為舉止、外貌以及對事情的態度等方面，因此，可以用「陽剛特質」（masculinity）與「陰柔特質」（femininity）這組性別氣質概念來了解父權社會文化如何影響青少年的成長與交友。在父權社會裡，男人被期待要像個男人，社會學家Connell（1996）在其探討男孩教育的研究中指出，學校透過嚴格執行的制服規定、紀律管理、競賽、團隊活動和性別隔離的方式，定義和強化男孩們適當的陽剛特質，因此，在

校園中的友誼互動，對男生而言，陽剛特質扮演了很重要的角色，他們深怕太過陰柔會被排擠，甚至成為被欺負、嘲笑的對象。在男性的友誼中，不鼓勵男性具有自我揭露的性格特質，如同林麗珊（2013）所言，男性表達關心、分享心事的行為易被冠上「娘娘腔」、「像個女人」，甚至是「同性戀」的標籤，使得男孩從小就要遠離和女孩有關的事物，他們展現粗暴、誇張的行為、講黃色笑話、嘲弄女生等來博取同性友誼的認同。Nardi（1992）指出，由於霸權陽剛氣概（hegemonic masculinity）建構之影響，男性朋友間也罕見親密的情感交流，恐同（homophobic）的擔憂會影響到男性間不易成為密友，加上男性欲展現陽剛使得更具有競爭力，脆弱就更不能輕易表現出來，這個想法影響著男性，以致他們不易建立親密的友誼。而在Basow（1992）的研究亦有類似的發現：性別文化與社會規範影響所及，讓男性友誼不鼓勵分享心事、自我揭露，他們的親密展現在聊共同的運動、遊戲、女生等話題上；男性不情願和同性有較親密的現象起源於社會化的男性刻板印象。

另一方面，父權文化對於女人之規範則大不相同，林麗珊（2013）指出，女性被鼓勵溫柔、體貼、照顧、傾訴等人格特質的養成，所以女性較能夠擁有親密的友誼。Yang（2018）提及，多數女孩運用交談和參與小團體來建立友誼，透過分享心事、討論人際關係等行為來確認彼此的好朋友關係。

有趣的是，在Walker（1994）探討性別與友誼的研究中發現，沒有任何一位女性提及交朋友與和朋友的互動會擔心被貼上「同性戀」的標籤，但對於男性而言，這個擔憂卻如影隨形。因此，強化性別二分的「男陽剛，女陰柔」僵化思維，不僅容易忽略女性陽剛特質的展現，亦排除了男性具有陰柔特質的可能，這也是為何人際關係之探討與相關教學實踐不可忽略性別因素的原因。



除了性別氣質之外，異性戀中心的預設也影響了友誼關係之樣貌。父權社會同時也是以異性戀為中心的社會，我們的言行、社會習慣、價值觀、態度、規範與制度是以異性戀的結構來設計。許多研究將青少年的異性友誼視為是為了進入未來親密關係的準備，這樣的論述窄化了異性友誼的內涵，也排除或貶抑了其他性傾向的親密關係存在，強調異性戀的浪漫關係，使得青少年將自己的異性友誼置於異性戀關係之下，令青少年要建立異性友誼更加困難。

Erwin (1998) 引述一位心理學家Dunphy做的一項研究，說明兒童期同性的人際關係到了青少年期逐步轉型為異性人際關係，認為友誼與性別發展歷程可分為五個階段：同性團體期、團體互動期、團體中的小團體期、成對互動期與團體渙散期。研究者認為Dunphy的論點存在著兩個問題應審慎再思：首先，預設在成對互動期的青少年，其混合性別的友誼大多是以發展親密關係的異性情誼為主軸，這是有問題的；再者，忽略了有些同性戀青少年在青春期早已意識到自己非異性戀的性取向，他們或許覺得沒有必要和異性發展戀情。事實上，從同性友誼到異性友誼的發展不全然是單一、線性的階段式發展，舉例來說，根據Thorne的研究，很多時候兒童的互動是不分性別的，即使兒童私下彼此會和異性互動，但在學校面對自己的同儕或師長時，多半會隱瞞自己與異性接觸的事實（引自Connell, 2002/2004）。由於青少年時期開始與異性相處的時候，多半會引來同儕的嘲弄，漸漸地青少年也學習接受以異性戀為中心的框架來進行異性友誼的接觸或是進入愛情。也就是說，異性戀被自然化（*naturalized*）排除了非異性戀的可能存在性。所以在青少年的友誼互動裡，性別二分的友誼似乎是不可避免的，而在異性友誼的互動中也存在一種隱形的互動秩序與規範。

二、青少年友誼相關的性別研究

學校、班級是青少年主要的社交場域，經由學校活動強化同儕的影響。林婉雯（2011）以國中生為研究對象，指出交朋友是青少年到校的動力也是任務之一，針對青少年對於友誼的選擇，該研究歸納出四個特性：首先是外表，當彼此不認識時，外表通常是青少年選擇友誼的第一要件；其次是相似性，包括興趣、態度、價值觀、個性和背景等，因為彼此的價值觀相近或興趣契合，因此傾向找與自己相似的人來往；第三是互補性，當其中一方的態度或行為表現剛好是另一方所欠缺，且可滿足對方的需求時，容易形成友誼，所以除了結交與自己相似的朋友外，也可能與自己截然不同的人發展友誼；最後一個特性是空間接近性，以學校場域而言，與自己鄰近座位的同儕較易發展初期的友誼關係。

研究者發現使用中央研究院「臺灣青少年成長歷程研究」的調查資料進行青少年友誼之探討的論文有兩篇：楊天盾與熊瑞梅（2018）探討在單一性別與混合性別的班級脈絡中，性別化的青少年友誼網絡與性別角色態度之差異，結果發現：單一性別的班級中，男生班的網絡結構呈現集體中心性與階層性的性質，女生班則沒有；而且，在單一性別的班級中，位於核心結構的成員，確實有較傳統的性別角色態度，透過內部網絡核心位置的緊密連結，使傳統性別角色態度不斷地被重複與累積，並因核心邊陲相對的階層地位，更加鞏固傳統性別角色態度，成為班級中的主流力量。另外一份研究則指出，個體的性別角色態度愈符合所屬班級脈絡所展現的性別角色態度規範，愈可能在社會互動的過程中被群體接納。在混合性別的班級裡，男生的性別角色態度較單一性別男生班更傳統；女生亦然。而在男生班中，受歡迎程度高的人，其性別角色態度較傳統；但在女生班中受歡迎程度高的



人，其性別角色態度則較自由（楊天盾等，2018）。此研究強調由於性別角色態度是反映社會大眾對個人在日常生活與工作環境中行為的性別期待，因此，在性別混合的社會脈絡中，反而更學習並建立各種在社會文化中關於女生與男生應有的態度與行為期待。有趣的是，也有研究指出男女合班反而可以有機會學習與理解另一個性別的行為與態度，例如，Diane F. Halpern 曾指出單一性別教育減少了讓男女生共同合作的機會，反而強化性別刻板印象（引自李奕瑩、陸偉明，2015），所以，男女學生在國中班級脈絡中之關係互動，到底是加強了性別角色態度之差異，還是透過跨越性別的互動來消除彼此的差異，值得更多研究深探琢磨。

關於青少年友誼的性別研究，張心媛（2008）曾針對國小六年級女學生進行友誼研究，發現她們成為好朋友後，就經常以小團體的形式相處，對自己的團體亦有強大的向心力，但發生衝突時，部分女生心裡有顧忌，不知該如何溝通。而這與研究者在教學現場的觀察相似，女學生多有小團體友誼，但卻也討厭團體間的排他性與衝突，因此嚮往男學生大而化之的互動，但若是發展異性友情誼，又會遭受其他同儕的攻擊，例如，重色輕友等耳語中傷。至於男學生的同儕關係研究，楊嘉宏（2007）透過焦點團體訪談與田野觀察捕捉一群國中「娘娘腔」學生的生命經驗，該研究指出：由於當前社會仍瀰漫性別二分主義，使多數「娘娘腔」學生遭遇嘲諷、排擠與攻擊，應積極透過教學行動傳遞性別友善態度，使學生反思二元對立之性別氣質建構的問題。這兩份研究亦促使研究者思考，性別的動態關係對於青少年之友誼開展的確影響重大，而其中也不免有衝突存在和權力運作，行動研究的教學過程應在此做些教學的介入以改善問題。

另有兩份經驗研究留意到流行文化與青少年友誼關係之交互影響。Yang（2018）分析微電影以了解青少年如何使他們的友誼變得有

意義，發現大眾文化和大眾傳媒呈現的性別論述是青少年學生用於構建性別認同的重要資源。這些微電影中的社會實踐呈現出性別差異，年輕男性藉由吹噓的方式來表現出他們之間的結盟和「群體內」的向心力，異性戀男性身分因此被建構和鞏固。相較之下，年輕女性透過聊天和心理層面上的支持來建立群體，以幫助追求浪漫關係。而張雯詔（2017）探究青少年閱讀偶像雜誌的經驗，了解其性別觀念的學習和友誼關係的建立，發現性別學習與偶像雜誌內容呈現的性別形象刻板化與異性戀常規的意涵密切相關，同時與青少年的日常實踐相互影響。

回顧友誼主題的相關文獻後，發現行動研究成果仍較欠缺；若能以教育的力量鬆動父權二元對立的框架，在教學過程中回應學生的生活經驗，推動友誼的性別平等教育，對於國中學生應有極大的助益。

參、研究方法

本研究立基於一份行動研究之成果，想延伸探討在國中階段進行友誼主題教學的相關議題。以下簡單介紹這一個行動研究的進行始末和研究歷程。

教學行動研究是為了改善教學實務工作的品質並解決教育現場問題的一種研究取向。本行動研究以南部一所中型公立國民中學兩個班級為研究場域，兩班人數各約30人。學校位於人口密集的地區，學生家庭社經地位大多數為中下階級，其中來自單親家庭、隔代教養家庭與原住民家庭、新住民家庭的學生也不少。在尚未正式開始進行研究前，研究者依康軒版綜合活動領域第三冊第三主題第一單元「友誼萬歲」的課程架構進行了前導研究，根據教科書的內容規劃了「交友的條件」、「友誼的界線」與「理想中的友誼」、「友誼的問題解決」



等主題教學，在此次的教學過程中，發現學生普遍對於異性友誼有些煩惱，讓研究者更確立著手進行友誼情感教育行動研究的意圖。透過此次前導研究發現，性別氣質對於男、女生的人際互動關係影響深遠，尤其是男學生與陰柔特質的關聯更是不被接受，而異性友誼與愛情關係的連結又過於簡化，因此本研究以「性別氣質與友誼」和「異性友誼」兩個主題作為課程設計之主軸。正式的教學行動於「綜合輔導活動課」實施，總計六次45分鐘的課程，表1呈現課程實施計畫表，教學的主題內容為「性別氣質與友誼」與「青少年的異性友誼」，最後以電影《動物方城市》作結。由於學校排課的關係，「甲班」的上課時間早於「乙班」，因此課程內容都是先在「甲班」上完課之後再於「乙班」修正、改善。

表 1
課程實施計畫表

節次	主題課程名稱	單元名稱	上課班級
1		大家都是這樣嗎？	甲班
			乙班
2	性別氣質與友誼	多元的性別 ^a	甲班
			乙班
3		葉永鋳教我們的事	甲班
			乙班
4	青少年的異性友誼	星空下的我們	甲班
			乙班
5	從《動物方城市》談友誼	動物方城市1	甲班
			乙班
6		動物方城市2	甲班
			乙班

^a此堂課搭配106學年度臺南市立高級中等以下學校校長及教師公開授課試辦計畫。

本研究第一作者是此行動研究的「教學者」兼「研究者」，希望能提升教學專業能力，並解決教學的問題，因而透過與協同研究者（另一位同校任教的輔導教師L）一起議課、備課，討論教學上遇到的問題，同時修正、檢討，進行友誼主題教學。本研究主要的資料來源為課堂上的教學觀察，以及訪談資料與學生的學習單回饋，其次為研究者本身的教學行動筆記。

一、課堂觀察

協同教師L教師常坐在教室後方，採取完全觀察者的方式進行課堂觀察，不參與教學活動，觀察的重點內容在於師生互動以及學生之間的互動，將所觀察到的現象依日期進行資料編號，例如：民國107年4月16日（以下編號皆為民國年）觀察到的資料，編號為「觀1070416」。

二、學習單回饋

教學者利用學習單設計與課程相關的提問，了解學生對於課堂的想法與回應，鼓勵學生將自己有疑問的問題與感想書寫下來，不限定文字形式，也可以使用圖畫的方式來記錄，不過考量到學習單屬於單向的回應，若學生回答的較簡短，光是批閱學習單無法深入了解學生為何這樣填答，因此研究者也利用課餘時間和學生閒聊，以掌握他們對於課程的反應以及疑問。資料的編號則是依照上課時間與收到學生繳交學習單的順序進行，例如：107年4月18日上課，收到第2份學習單，編號則為「單107041802」，107年4月16日上課，收到第14份學習單，則為「單107041614」。



三、學生訪談

本研究也採取非正式的訪談蒐集資料，邀請有意願的學生進行個別談話或是團體談話，針對課程中學生的反應或課後的想法進一步確認學生的想法與蒐集學生的反饋，訪談的編號以學生化名與訪談日期作為紀錄，例如：「訪小亦1070331」，代表107年3月31日訪談學生小亦。

四、行動筆記

在每次實施教學後，均將教學過程中學生的反應與自己的觀察、感覺與省思記錄在行動筆記中，行動筆記資料的編號為當次上課的日期，例如：107年4月2日課後的教學省思，編號為「記1070402」。

在研究倫理的部分，由於本研究的研究參與者為八年級的學生，處於未成年的階段，監護人有權知悉學生在校的事務，因此請導師幫忙發家長通知書，並於班親會時告知家長此課程與研究的內容、目的與意義。導師在看過家長通知書後給予修改建議並表示若沒有讓家長簽名的話，學生可能不會主動將通知書給家長看，為了避免這張家長通知書流於形式，研究者也特別設計了家長簽名欄，且允諾於班親會將研究成果向家長們說明，讓家長理解本研究之貢獻與性別平等教育的重要性。

另外，論文呈現也特別留意保密原則，研究場域與研究參與者皆以假名表示，不公開任何個人資料，確保個人隱私。游美惠（2003）指出：研究者和研究參與者之間，應設法有互惠關係、重視彼此增能的效益。本研究期待「教學相長」是一種互惠，由於綜合活動領域屬於非主要學科，在升學主義盛行的校園體制中，學生並不重視綜合課程，但透過教學行動帶給學生不同的視野，且以貼近學生生活經驗的方式進行教學，彌足珍貴。

肆、教學歷程與研究發現

一、教學方案內容與實施歷程

此次行動研究實施的教學方案包含六節課，首先以「性別氣質與友誼」作為課程主題，從體驗活動出發，先讓學生理解「從眾效應」的作用，並討論社會上對於陰柔氣質的男生為何會有奇怪的感受，從課堂上「我們不跟很娘的人做朋友，因為很噁心」這句話為起點，與學生探討話語背後的意涵，以及感受不跟隨眾人時的壓力，並教導學生不要成為潛在的加害者之一。

第二堂課則是解構男女二分的框架，學習「性別光譜」（gender spectrum），性別光譜的概念出現得很早，Baker（1975）就曾運用光譜來形容性別的多樣差異，而Rothblatt（1995）也曾提出「性別連續體理論」（gender continuum theory），指出非男即女的性別二元論（gender binary）不只不符合現實社會的性別認同多元樣貌，在生理性別上也站不住腳，因為許多雙性人（intersex）在一出生便是具有男女兩性之生理特徵。在教學中讓學生理解性別的多元流動性，破除傳統性別二元對立的刻板印象，讓學生能尊重、包容多元性別特質的朋友。

第三堂課延續「性別光譜」概念，引導學生理解多元性別的意涵，讓學生認識性別不是只有生理性別的面向，尚有性別氣質、性別認同與性傾向等，¹ 同時引導學生思索主流的性別特質建構是如何影

¹ 關於性傾向，廣為人知的金賽報告（Kinsey reports）便曾有「金賽量表」（Kinsey scale），將性傾向分為七個等級，挑戰性傾向的二元對立。可以參考金賽研究機構相關網頁，<https://kinseyinstitute.org/research/publications/historical-report-diversity-of-sexual-orientation.php>。本研究在這部分的教學，沒有深入著墨，但是清楚介紹性別氣質、性別認同與性傾向的光譜概念，可以有效破除二元對立的性別框架。



響、形塑自己的交友價值觀，探討相同性別與混合性別的友誼差異，延伸可以細思在異性戀常規的運作下，友誼樣貌受到什麼樣的影響，並試圖鬆動單一的主流性別二元樣貌。

第四堂課讓學生思考性別歧視的標籤汙名，反思男女生友誼間無形的標準界線、性別在友誼關係裡扮演的角色是什麼，使學生覺察到性別刻板對友誼關係造成的問題。

最後兩堂課採用學生感興趣的流行文化為教學媒材，將動畫電影《動物方城市》中出現的性別刻板印象以及其中的友誼互動情節，連結到先前幾堂課的內容，引導學生探討父權社會下性別二元對立的影響；課程中亦延伸討論影片中其他的角色及相關互動，破除侷限、單一想像的友誼關係與性別角色，使學生試著了解他人、看見差異，理解性別平等的意涵。

由於綜合輔導課強調分享與討論，學生在課堂較願意發言，但教學者要兼顧到每位學生發聲的權益，且考量有些學生個性較內向，因此除了課堂的發言、討論之外，亦鼓勵學生透過學習單表達自己的想法。在課堂上表達想法並不容易，對於個性害羞、內向的學生更是困難，所以鼓勵不敢表達的內向學生，用書寫的方式把自己的想法表達出來。透過多元的方式，更能理解學生的想法與邏輯，也更能貼近他們的生活經驗。但在這樣開放、自由的教室空間裡，學生難免出現不適當的言語，時而干擾課程進行，時而挑戰教師的界線。在此提出一個教學策略分享：根據以往的教學經驗，若學生說的玩笑話與課程無關，可以選擇故意忽略或澄清，並提醒學生要將談論的內容與課程連結。若學生表達的內容有錯誤或偏差時，則當下澄清，透過反問的方式，讓學生去思考答案的適切性，並訓練他們的邏輯思考能力。

楊幸真（2012）指出，教學時運用多元的教學媒材有助於提高學習成效，且流行文化能夠真實地將主流社會對於性別刻板印象、陰柔

特質的多元面貌與真實性帶到課堂中，使討論能更切入真實的社會脈絡。因此，本教學行動研究也積極透過影片和故事，引導學生思考友誼的性別差異帶來的互動影響為何、思考為什麼會有這樣的性別二分、性別氣質對友誼的影響，以及探討異性友誼的樣貌。舉例而言，藉由影片「從眾行為—盲從心理」²讓學生看到日常生活中人們盲目跟從的行為，因為若是不跟著做，會感到不安、疑惑與孤單，用此實驗向學生說明權力關係，透過體驗活動與影片觀賞後，理解到從眾的影響力很大，多數學生也自白很難抗拒跟從眾人的行為。在課堂中討論：多數人「不跟很娘的人做朋友」是否也是一種從眾的排擠效應？因為也許有少數人看法不同，但面對大眾的壓力而不敢發聲；另外，從一個公益廣告「是女生又怎樣」³看見影片中呈現出對女性的貶抑行為，讓學生具體感受且思索為何「像女生一樣」是不好？其中有什麼刻板印象或性別歧視的問題？可以發現多數女學生點頭贊同，頗有共鳴，也能讓學生延伸理解到陰柔男生的處境。

其次，藉由學生的經驗與葉永鋕的故事討論性別氣質與性別霸凌的議題。學生們表示之前沒有聽過葉永鋕的故事，觀看影片時非常專注，也紛紛詢問細節，對於葉永鋕被欺凌的原因與經驗忿忿不平，學習單填寫的內容也展現了難得的豐富情感。除了討論性別氣質與交友、霸凌的關聯之外，也有學生反省自己過去也曾是霸凌別人的加害者之一，進而期許自己要成為葉永鋕這類同儕的保護者之一，未來面對類似事件時，願意站出來捍衛正義。

另一方面，依據學生的經驗，異性友誼的發展往往會引來批評與臆測，使得學生在雙方互動的過程中難免感受到壓力，即使雙方當事人都將對方視為好友，但難免會被湊成一對。然而，經由課堂中的探

2 影片取自<https://www.youtube.com/watch?v=YOLLRBSJQMM>。

3 影片取自https://www.youtube.com/watch?v=H7Ye_jpoHM4。



討，學生們表示他們對友誼的價值應看重雙方的互動關係與個性，性別並不是考量的因素，也較能抵抗外界的耳語。

最後，本教學方案透過電影《動物方城市》引導學生思索性別、種族與階級的不平等，此次以電影作為教學媒介再次驗證了使用流行文化進行教學能吸引學生的注意力，而學生在學習了性別概念並培養尊重差異的情意態度後，觀看影片時也更能夠把性別觀點帶入進行解讀分析。

二、研究發現與議題深探

以下針對本次行動研究之發現與延伸的教學議題進行探討。甲班與乙班的學生特質相當不同，甲班學生傾向只聽從教師的講解，較缺乏反思與舉一反三的能力。而乙班的學生較為活潑、反應快，男、女生的感情也很好、互動較熱絡，因此在乙班的異性友誼互動較常見，只是該班導師經常擔心異性友誼會發展為異性戀而阻止學生的異性友誼互動，所以乙班的學生都會盡量避免在導師面前進行異性友誼互動。由於乙班學生的上課氣氛較為熱絡，有疑問或有想法時較會發言，為了解決學生對於同志的疑問，所以在乙班課堂中有額外增加同志教育的補充內容。事實上，在乙班學生提出同志議題的疑問，因而在乙班增加同志議題的內容，教學者與L教師討論是否亦要在甲班增加同志課程的教學，但因為是乙班學生提問才做回應教學，故商量結果決定還是以異性友誼煩惱為主進行後續的教學（記1070405）。不過，整體而言，課程計畫實際運用在兩個班級中，並未出現太多的差異。

（一）性別光譜的教學實踐

性別二分的框架無所不在，人們已對之習以為常，然而引導學生看見框架外的樣貌，才有機會改變。性別光譜對學生而言是一個新概念，Weiss與Poynter（2013）在大學課堂也曾進行過類似的性別光譜課

程，他們的課程目標亦是要打破性別二分的框架。將光譜的連續性特質套用在性別氣質上，學生們大多都能理解性別特質的多樣性，也能夠明白生理性別、性別氣質與性別認同是三道獨立的性別光譜，根據三道光譜的不同位置組合，可以呈現出非常多元的樣貌，更能跳脫以往的性別刻板印象，如同學生在學習單中提及：

印象深刻的是認識性別光譜，我才了解性別像是光譜一樣，有不同、連續的分布，所以不能因性別特質的不同給予異樣眼光，甚至是排擠他們，他們不是奇怪，只是每個人都有不同的氣質展現。（單107041612）

性別最大的不同在於生理上，至於性別氣質表現與生理性別並沒有絕對的關聯。以後我不會再以性別的有色眼光看待他人，對於那些不符社會期待的少數人也不會認為他們奇怪，我也會試著去理解他人的想法，站在他人的立場上思考。（單107041614）

實施性別教育不容易，且因為沒有獨立的性別教育課程，也沒有一本名為性別教育的教科書，目前根據課程綱要是以性別平等教育議題融入各領域教學，將性別平等的理念融入各學科中。此次透過性別光譜主題的教學，可以讓學生明瞭性別不只有生理性別的層面，生活中的性別刻板印象來自性別特質與生理性別的緊緊扣連，透過性別光譜，漸漸鬆動性別二分的強烈連結，在鬆動的空間中看見不同的性別視野，學生也從認知學習的概念層次，提升至情意學習的層面，不僅反思自己也期許自己未來能夠有所改變與成長。教學者認為與其一再告誡學生要尊重別人，不如引導他們看見個體的差異，從看見差異到尊重彼此的存在是一個教學的旅程。Weiss與Poynter（2013）對於教學



過程中如何細膩處理這些議題便有深入的探討，值得參考。性別光譜概念之運用，若能將之視為是概念工具妥善運用，其實能積極發揮破除二元對立之功效。

關於性別光譜的教學設計，L教師與研究者討論到曾經知悉有的教師要學生在學習單上填寫數值在光譜之中定位自我（記1070402），我們認為這是有問題的教學，很有商榷餘地，因為性別光譜作為輔助思考工具和讓學生精準自我定位且以數值呈現是完全不同的取向，後者的教學方法甚至可能弄巧成拙，讓教學效果適得其反。因此，並沒有要學生寫下數值，而是以圈選的方式呈現出自己的光譜。

這給我們的啟發是：迴避特定主題的教學無法增進教育品質，反而是教學技巧的精進琢磨是重要的，配套的教學研習應呼應教科書的內容，並讓教師透過學習社群來思索如何進行適當教學。但很遺憾的是，臺灣社會曾經出現過反對教科書出現性別光譜內容的家長訴求，我們可以藉此反思，學生需要或想學習什麼知識，是家長能決定或主導的嗎？而教師這方面的教學精進要如何促成？而不是刪掉性別光譜之教科書內容就以為解決了問題。以這次行動研究為例，一位學生在學習單上寫道：

從這次的系列主題課程中我發現造物主創造了每個人，每個獨一無二的我們。我以前曾經感到懷疑、疑問：為什麼世界要有兩種性別？如果所有人都一樣的話，就不會有差異，就不會有歧視，今天就不會有「刻板印象」。但經過這次的課程後，我明白：社會需要成長，社會存在著差異，而有些人不屬於那些「大多數」，才會使沉淪的老舊觀念被喚醒、被改革、被更新，這就是我們存在的價值與意義。（單107041608）

另一位學生受訪時提及：

我對於老師上的這些有關於性別的課程很感興趣，因為我覺得這些知識很重要，可是卻從來沒有人告訴過我們為什麼，好像要我們習以為常，不管是因為性別帶來的交友影響，或是因為自己的行為與氣質不符合長輩的性別角色期待，我都覺得因為性別的不同帶來很多困擾與疑惑，所以我覺得這些學校課程內不教的東西其實都很重要。（訪小亦1070331）

由此可知，性別平等教育是重要的，不可對學生的需求視而不見。此外，認識同志也為學生帶來新的學習體驗，他們表示平常都聽到同性戀的詞語，可是完全不知道原來同志也這麼多元，不是只有男、女同性戀，還有雙性戀與跨性別等，令他們大開眼界，理解、看到多元的族群存在後也比較不會用負面的詞語去嘲笑別人。跳脫異性戀中心的思維，在國中教育現場可以在許多教學活動之中再加強（記1070406）。

而從眾效應的實驗讓學生對於「從眾」帶來的影響與力量有多巨大，對於學生們時常將「娘娘腔」、「娘炮」的詞語掛在嘴邊的行為，他們也能反省自己是否也是盲從的一分子。以下呈現一些學生的反應：

以前自己也會跟著罵那些娘的男生，但我其實跟他不熟，只是因為大家都這麼做，所以我覺得我跟著做應該也沒關係。

從眾效應真的蠻恐怖的，仔細想想，生活中真的蠻多從眾行為，應該要理性判斷是非，不要受人影響，如果是我，我應該可以堅持自己做對的事情。



雖然知道從眾不見得是好的，但我覺得很難抗拒多數人的影響，不過我也希望以後不要再有人排擠那些他們認為的「娘娘腔」。

所以，教師可以引導學生看見每個人的性別氣質差異，讓他們能夠理解性別的世界不是只有所見的範圍而已，然而，接受新的觀念需要時間，只要他們能夠覺察到生活中的不對勁，就有改變的可能性。

此外，透過了解葉永鈇的故事，藉由引導、討論，學生可以連結到自己生活經驗中相似的經歷，就像一位學生在學習單中寫下他的反思：

以前交朋友時，總會遠離那些行為很奇怪的人，例如：男生像女生一樣塗指甲油，可是上完課後，我覺得我以前錯了，我不應該這樣做，我應該要看見對方的優點，因為如果換作是我，我也不喜歡別人這樣對我。（單107041802）

教導同理心不簡單，無法透過上對下的填鴨式教學傳遞給學生，然而藉由聽故事，運用換位思考的教學方式，較能讓學生設身處地，站在他人立場，進而達到同理心的訓練。交友的價值應該著重在內涵，而內涵需要經過長時間的相處才能夠累積，因此，學校的班級座位是發展友誼關係的契機之一，有一位學生提到自己比較要好的異性朋友就是透過教師換座位認識的，因為位子坐得近，透過聊天可以知曉彼此的興趣相近、個性也好相處，從中得知對方的優、缺點，這一點和林婉雯（2011）的研究發現相同。學生表示，交朋友的過程中，雖然一開始也會遠離那些性別氣質不同的人，不過經由課程的認識之後，發覺自己以前的行為也傷害了某些同學，他也期許自己以後要學

習認識一個人的內在，不要因外在的性別氣質下定論。

透過教學，使學生能跳脫社會既定的性別角色期待，部分學生表示自己反而喜歡和各種不同的人交朋友，這樣自己的生活也會更豐富：「我完全不介意跟不同性別氣質的人當朋友，前提是他們願意跟我交朋友，跟他們相處總是能帶給我很多歡樂」（單107041104），對於像葉永鋕這類型的男生，也有一位學生表示：「我反而希望我可以擁有很多這樣子的好朋友，因為現在暖男不多了，他們可是稀有動物呢！應該要更給予肯定」（單107041116）。翻轉了對陰柔男生的負面形象，讓自己和同儕對於原本被汙名的娘娘腔有另一種新的看待方式。

以下呈現一段訪談問答，希望可以更深刻凸顯此行動研究的意義。

小亦：國中之後，這個詞就不停出現，像阿青就很常說：

「欸你這個死娘炮」，不管男的女的，她都會這樣說，就變得有點像是口頭禪，所以就不要去太去深究它的意思。

師：所以你就讓自己不要那麼敏感？

小亦：對。因為別人都麻痺了，只有你自己很在意，覺得這樣一直在意好像也不好。（訪小亦1070331）

小亦說他現在可以分辨「娘炮」這字眼是別人想攻擊他還是單純的玩笑話，不過即使是別人的攻擊，他依然只當作是玩笑話以排解自己的負面情緒。他不去太在意同學的用詞，他沒有改變自己本來的行為表現與性別氣質，因為他知道自己並不需要為了迎合他人而改變，漸懂得欣賞自己，也因為有自信，所以他和同儕之間的互動變得更正



向、快樂，也結交了許多支持他的朋友。

在國中校園中，平時學生之間會拿「娘炮」當作開玩笑的詞語，甚至是把它當作口頭禪掛在嘴邊，雖然彼此可能會覺得有趣、好玩、無傷大雅，然而，他們並不知道這樣的行為背後隱含著性別偏見，小亦運用「忽略」、「不去在意」等策略讓自己在聽到這些詞語時不這麼難受，簡單一句「習慣」，隱藏著難過、疑惑、無力、不解、委屈等複雜的情緒。他也提到上完課後，

讓自己更加確定自己對於追求性別平等的信念，無論性向、無論性別、無論外表……都不會影響自己看待性別平等的友誼世界，自己也更會勇敢做自己，不會因為自己的陰柔特質就感到自卑。（單107041125）

也許是因為曾受過傷害的關係，所以他更能理解屬於少數者的感受，他期許自己可以「用行動來改變，先感動自己再影響生活周遭的他人，期待性別平等能夠真正實現的一天。

雖然也有些學生表示自己還是會有性別刻板印象，不過開始能夠覺察與分辨自己是因為不喜歡對方的個性與行為，而不是因為性別或是性別特質去討厭一個人，這需要長期的努力，然而，學生開始能夠省思自己的行為，也許就有可能改變的機會。

在課程進行過後，女學生阿青在學習單中反省以前常把「娘炮」掛在嘴邊的行為，雖然自己沒有惡意，同儕也不曾向她反應過，但她知道這樣其實很傷人，也不尊重女性，期許自己不會再亂開這種玩笑。向學生澄清相關玩笑話背後真正的意涵後，學生更能反省知道自己該如何拿捏玩笑的界線，也需要學習有些玩笑不會只是玩笑。

多數學生表示，過往的求學過程中，大多數的學生曾經自己經歷

或是看見同儕因為男生太過陰柔而被排擠的現象，不過若是陽剛的女生似乎就比較沒有遭受排擠的經驗。而少數學生則表示自己沒有這樣的經驗，因為他們自己並不在乎刻板印象，也不會因此而影響自己的交友。

透過性別光譜及一系列的性別課程後，學生認知到性別特質可以是多元化、多面向、不同階段與場合的展現，交友的過程與經驗裡，個性比性別特質來得更重要，陽剛或陰柔特質不應該是擇友的規準。令人感動的是，課程結束後的學習單回饋裡，很多學生都表達出自己曾經成為性別霸凌的一分子而深切反省。雖然多數學生都表達要達到真正的性別平等不容易，但以他們的這個世代開始，已漸漸可以感受到性別多元的共榮。性別平等教育的核心素養，無非是希望在人際相處時，可以尊重個體的差異性，與人相處時，若能多一分包容、覺察與省思，也許也可以漸漸消弭長久以來形成的性別刻板印象造成的影響。

（二）跨越性別鴻溝，搭起友誼的橋梁

國中學生普遍對於異性友誼心有疑惑，大部分的學生表示，多數教師禁止男生和女生過從甚密，因為擔心他們會交往而影響到課業，好似異性友誼等同於愛情，他們並不理解師長們為什麼對於學生的異性友誼關係感到緊張。男女有別的界線互動讓他們雖處在男女合班的環境，卻對與異性同儕的相處互動不知所措。而從學生的訪談中可以看出友誼的性別差異逃脫不了二分的現象：男生間的互動大部分都是一些幼稚的言論、運動與遊戲的話題，動作上也比較暴力，不打不相識；而女生間的友誼則感覺比較親密、會彼此傾吐心事，也較容易組成小團體，但彼此會猜忌、耍心機。另一方面，有學生表示無法接受男生之間分享心事，不然會覺得很娘、很噁心，但男生若是向女生訴說心事時又擔心害怕被別人誤認為是男女朋友，所以很多男生選擇不



輕易表露自己，以符合父權社會期待男生應該要有的樣貌。然而，大部分男生會自動和運動表現較差的男學生保持疏遠的距離，致這些被「主流」男生遺棄的男生只好和女生們互動，但與女學生特別要好的男學生，又容易被冠上「女性化」的標籤，甚至是「娘娘腔」的封號，但若這個和女學生親近的男學生其陽剛展現比較符合主流時，則會招惹其他男學生的忌妒。好像不管怎麼互動，男、女生的友誼都有一條難以跨越的鴻溝，使學生不知道該如何面對。

要如何跨越性別鴻溝搭起友誼的橋梁呢？在進行主題課程之前，詢問學生過往是否曾經因為性別而影響到交友的經驗？有位學生分享以前因為在上課期間向異性同儕借文具，結果被任課教師看到後，反而誤會他們有曖昧的情愫，然而這樣的誤會卻促使他們變得更熟識。更特別的是他們並沒有被班上同儕湊成一對，他們因為身高關係，座位經常被安排在附近，也多了許多機會可以聊天和接觸，並未因任課教師的誤會而避開互動，反而是自然而然的成為彼此的第一個異性好友。

關於突破性別藩籬而自在交朋友，教學者也應積極打破男女大不同的刻板印象，破除異性戀的浪漫愛想像，讓友誼為學生帶來珍貴的情感連結與視野交融（記1070412）。在學生的經驗裡，交友是去學校上課的「重要大事」，國中導師在帶班的過程中，對於學生彼此之間的互動都給予相當大的彈性，鼓勵學生多和同儕認識，學習彼此的長處與好的特質。在男女合班的脈絡中，真正透過跨越性別的互動來相互滋養學習成長。

新世代學生的思維與觀念相對較不受傳統性別刻板規範的束縛，而教師在教學過程中扮演了舉足輕重的角色，當社會對於性別的討論愈趨熱絡時，教師也需要時時精進與充實自我，若推動性別平等教育，只是為了上課而上課、宣導而宣導，那麼學生只會接受到性別平

等這四個字，而吸收不到實質的內涵。

透過本行動研究所發展的友誼課程，在認知方面，使學生了解刻板印象所造成友誼互動的影響；在情意方面，讓學生能夠包容與尊重不同性別（特質）的朋友，透過性別光譜與認識葉永鈺的故事後，學生在學習單上幾乎都有反省自己過去不尊重不同於主流性別特質的同儕，更期許自己未來更要尊重不同性別特質的朋友；在技能方面，則是期許學生能夠自在地交朋友，學生能較自在地與自己的異性朋友互動，男、女生之間隱形的界線有稍微消失（單107041825），這樣的結果和當今十二年國教的素養導向教學有所呼應。雖然實施此行動研究期間尚未開始十二年國教課綱的推展，但當時已陸續有許多相關論述被提出，研究者受之啟發將教學行動研究朝此目標努力，學生的學習成效也許差強人意，但研究者之收穫和啟發不少。

伍、結論與建議

一、教學行動研究可改善教學現場的問題，尤其是回應學生的日常生活經驗之相關議題（如破除性別二元對立的迷思、友誼與同儕互動關係等）值得多加發展

友誼主題的教學符合國中學生之需求，加上考量學生固有的性別刻板印象必須要及時澄清，因此融入綜合活動領域之性別平等教育議題教學非常重要，而這也是一個重要的情感教育教學活動之具體實踐；在教學策略方面，以親近學生的生活經驗為基礎，善用流行文化作為媒材引發學習興趣，而後提供知識概念，引導思辨，可以開創出教學的創新空間。雖然「改變並非一夕之間」，但我們可以更積極地以「改變就在行動之間」來作結。一個行動研究能影響的學生有限，



但是每一位學生就像是一顆顆播下的性別平等種子，總有可能會發芽成長，發揮自身的影響力。

二、有關性別光譜的教學，具有重要性，能啟發學生具有更開放且更不僵化的性別觀念

在臺灣社會曾有疑慮並引起過熱烈討論，有些家長與社會大眾受到片面資訊誤導而反對性別光譜的概念放入教科書之中，認為相關的教學內容會混淆學生的性別認知。但根據本行動研究的教學實踐經驗，學生因為性別光譜之概念工具而能擴大視野，看見差異的主體存在，不再以兩極化的觀點理解性別表現與特質，其實是獲益良多的。教學者若不以量化的數字置入性別光譜之中，不讓學生用比重來具象化定位個體的性別認同或特質的表現，而是讓學生發展居間（in-between）的思考觀點，破除性別二分的框架，拆解性別兩極化的簡化粗糙思維模式，或許更能培養並深化學生之多元文化的素養。社會學家Connell（2002/2004）曾指出，陽剛特質是建構在性別秩序內，然而，性別秩序並非單一不變也不是靜態的，同樣地，陰柔特質也不是天生如此，且這兩種特質也並不是分別由生理男性、生理女性專有，是如同光譜一般，變動、連續的存在，我們都可以有陽剛特質、陰柔特質的展現。學生們也深知這點，也學習如何欣賞自己擁有的特質，雖然陰柔男學生在學校的處境還是很難有突破或是翻轉，不過他們選擇學習如何自我調適。目前新版教科書把性別刻板印象、破除性別二分框架與認識性別光譜等內容刪除，性平課程轉以愛情主題為主，這是研究者深覺遺憾之處。

三、建議扣連至十二年國教課程綱要之素養導向發展友誼主題教學

本研究進行之時雖十二年國教仍未上路，但當時已有素養導向的論述被提出，研究者深受啟發。而今研究已完成，反思當時教學設計的核心精神可以扣連至當今十二年國教課程綱要之素養導向教學實踐。素養導向教學的重點之一為整合所學，並學會思辨及解決問題，透過教學能夠消除學生因為無知、不了解而產生的偏見與歧視；在認知的面向，性別光譜不失為一個有用的理論概念，可以深入闡釋讓學生明瞭性別的多元層次與複雜意涵；其次，教師在教學中需具備性別敏感度，教導學生從同儕互動中體會並積極培養尊重差異的態度；最後，教學中可以強調，人際互動有著許多細膩情感的表達、非語言的訊息傳遞與覺察，這些都是值得好好學習的實用生活技能，且應避免逾越人際互動的界線，避免性騷擾或性霸凌的案件產生。陳素秋與黃馨慧（2019）以綜合活動領域為例介紹性別平等教育議題融入課程設計的努力方向，其中指出綜合活動課程之認識自我、人際互動、情感教育等內容，可以性別平等教育核心素養作為嫁接之橋梁，也可用主題、專題或議題探究等方式進行課程。本研究提供一個實踐案例，以友誼主題進行教學，能連結學生的生活經驗並消除刻板印象與歧視，強化對差異尊重的民主素養和人際互動能力。研究者認為，針對素養導向的十二年國教課綱，強調學習者能具有一種持續自我學習與改變的能力，結合知識、能力與態度，能自我調整、解決問題，以國中生在意且重視的友誼主題來發展課程，正可以是素養導向的一項絕佳課程實踐。本行動研究除了加強學生的性別知識，也培養學生尊重差異關懷弱勢的情意態度，更希望在透過課程之實施加強學生的人際相處和友誼發展能力，希望這樣的研究與教學行動可以持續在教育現場開



展，若能發酵而影響更多正式課程針對友誼等情感教育課題的設計與發展，則應是學子之福，為眾所樂見。

四、針對國中學生重視的友誼關係，建議加強教師性別平等情感教育專業知能

本研究的友誼教學嘗試，讓師生共同經歷一趟難得的性別平等學習旅程。研究者建議：現場的在職教師要精進教學專業，發展教學方案實施行動研究是很好的取徑，近年來教育類的行動研究似乎已漸漸少有研究論文提出，正在積極發展的素養導向十二年國教課綱需要更多現職教師勇於嘗試創新的教學實踐，期許能有更多的行動研究課程發展出來。友誼之建立與開展是國中學生很重視的生活大事，關於同儕關係，讓教師能引導學生從生活中的真實情境脈絡學習各種知能，具有覺察與解決問題的能力，這是重要的學習歷程。誠如王儷靜（2022）所言，要實踐十二年國教課綱精神，教師的準備度與專業是關鍵。針對性別平等的情感教育主題，研究者亦期許未來可以看見更多勇於嘗試創新的教學實踐與行動研究課程被發展出來。

參考文獻

- 王儷靜（2022）。素養導向的性別平等教育：師資培育課程案例。《課程研究》，17（2），1-17。https://doi.org/10.53106/181653382022091702001
- 【Wang, L.-C. (2022). Competency-driven education for gender equity: A case study of teacher education program. *Journal of Curriculum Studies*, 17(2), 1-17. https://doi.org/10.53106/181653382022091702001】
- 李奕瑩、陸偉明（2015）。單一性別或男女合班：公立高中數理資優生的學業自我概念、性別刻板印象與心理健康。《教育研究與發展期刊》，11（4），79-108。https://doi.org/10.3966/181665042015121104004
- 【Li, Y.-Y., & Luh, W.-M. (2015). Single-sex or co-education: Difference in academic self-concept, gender stereotype and mental health of gifted students in public senior high schools. *Journal of Educational Research and Development*, 11(4), 79-108. https://doi.org/10.3966/181665042015121104004】
- 林婉雯（2011）。《國中青少年友誼關係之研究》〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 【Lin, W.-W. (2011). *The study on friendship of adolescents* [Unpublished master's thesis]. National Taiwan Normal University.】
- 林麗珊（2013）。《女性主義與性別關係》。五南。
- 【Lin, L.-S. (2013). *Feminism and gender relationship*. Wu-Nan Culture Enterprise.】
- 張心媛（2008）。《國小高年級女學生的友誼世界》〔未出版之碩士論文〕。國立高雄師範大學。
- 【Chang, H.-Y. (2008). *The friendship about girls of elementary school six graders* [Unpublished master's thesis]. National Kaohsiung Normal University.】
- 張雯詔（2017）。《偶像雜誌與性別學習—青少年閱讀經驗之探究》〔未出版之碩士論文〕。國立高雄師範大學。



- 【Chang, W.-C. (2017). *Idol magazines and gender learning: A research on adolescent girls' reading experiences*. [Unpublished master's thesis]. National Kaohsiung Normal University.】
- 張碧蓉（2008）。少男少女的青春紀事—教室中同儕互動之性別關係研究〔未出版之碩士論文〕。國立高雄師範大學。
- 【Chang, B.-R. (2008). *The peer interaction of adolescence: A research of gender relations among students in the classroom* [Unpublished master's thesis]. National Kaohsiung Normal University.】
- 陳素秋、黃馨慧（2019）。十二年國教性別平等教育議題實質內涵與其融入課程之實施。《學校行政》，123，20-35。https://doi.org/10.6423/HHHC.201909_(123).0002
- 【Chen, S.-C., & Hwang, S.-H. (2019). The content and implementation of issue-based gender equality education in the 12-year basic education. *School Administrators*, 123, 20-35. https://doi.org/10.6423/HHHC.201909_(123).0002】
- 曾麗燕（1996）。新新新人類的友情與愛情：一班國小高年級學生的男女感情世界〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 【Tseng, L.-Y. (1996). *Young generation's friendship and love: The affective world of primary school students* [Unpublished master's thesis]. National Taiwan Normal University.】
- 游美惠（2003）。女性主義方法論。《兩性平等教育季刊》，23，112-114。
- 【You, M.-H. (2003). Feminist methodology. *Gender Education Quarterly*, 23, 112-114.】
- 楊天盾、熊瑞梅（2018）。性別化的青少年友誼網絡與性別角色態度：單一性別與混合性別的班級脈絡。《調查研究—方法與應用》，40，7-61。
- 【Yang, T.-T., & Hsung, R.-M. (2018). Gendered adolescent friendship networks and gender role attitudes: Social contexts of single-gender and mixed-gender classes. *Survey Research –Method and Application*, 40, 7-61.】

楊天盾、熊瑞梅、盧科位（2018）。班級脈絡與性別角色態度：友誼網絡位置的影響。《教育研究集刊》，64（1），63-97。https://doi.org/10.3996/102887082018036401003

【Yang, T.-T., Hsung, R.-M., & Lu, K.-W. (2018). Class contexts and gender-role attitudes: The effects of friendship network position. *Bulletin of Education Research*, 64(1), 63-97. https://doi.org/10.3996/102887082018036401003】

楊幸真（2012）。性別好好玩：流行文化與情慾教學。巨流。

【Yang, H.-C. (2012). *Enjoy gender: Teaching popular culture and sexuality*. Chuliu.】

楊嘉宏（2007）。國中「娘娘腔」學生的性別展演〔未出版之碩士論文〕。國立高雄師範大學。

【Yang, C.-H. (2007). *The gender performance of the “sissy” students in a junior high school* [Unpublished master’s thesis]. National Kaohsiung Normal University.】

Connell, R. W.（2004）。性／別：多元時代的性別角力（劉泗翰，譯）。書林。（原著出版於2002年）

【Connell, R. W. (2004). *Gender* (S.-H. Liu, Trans.) Bookman Bookstore. (Original work published 2002)】

Baker, T. (1975, April). *Sex differences in social behavior*. Paper presented at the midwest regional women’s studies conference, Bloomington, Indiana.

Basow, S. A. (1992). *Gender stereotypes and roles* (3rd ed.). Thomson Brooks/Cole.

Bergen, D. (1993). Teaching strategies: Facilitating friendship development in inclusion classrooms. *Childhood Education*, 69(4), 234-236.

Connell, R. W. (1996). Teaching the boys: New research on masculinity, and gender strategies for schools. *Teachers College Record*, 98(2), 206-238.

DeGeorge, K. L. (1998). Friendship and stories: Using children’s literature to teach friendship skills to children with learning disabilities. *Intervention in School and Clinic*, 33(3), 157-162.



- Erwin, P. (1998). *Friendship in childhood and adolescence*. Routledge.
- Frazer, E. (2017). Friendship. *The Wiley-Blackwell encyclopedia of social theory*. John Wiley & Sons.
- Galliano, G. (2003). *Gender: Crossing boundaries*. Thomson-Wadsworth.
- Helm, B. (2005). *Friendship*. *Stanford Encyclopedia of Philosophy Archive*. <https://stanford.library.sydney.edu.au/archives/sum2020/entries/friendship/>
- Nardi, P. M. (1992). Seamless souls: An introduction to men's friendships. In P. M. Nardi (Ed.), *Men's friendships* (pp. 1-14). Sage.
- Rawlins, W. (2017). *Friendship matters*. Routledge.
- Rothblatt, M. A. (1995). *The apartheid of sex: A manifesto on the freedom of gender*. Crown.
- Rubin, L. (1985). *Just friends: The role of friendship in our lives*. Harper and Row.
- Ryle, R. R. (2011). How does gender impact the people you spend your time with? The gender of friendship and dating. In R. R. Ryle (Ed.), *Questioning gender: A sociological exploration* (pp. 207-254). Sage.
- Walker, K. (1994). Men, women and friendship: What they say, what they do. *Gender and Society*, 8(2), 246-265. <https://doi.org/10.1177/089124394008002007>
- Weiss, E., & Poynter, K. (2013). Femininity and masculinity: An exploration of the relative elements of gender identity. In M. J. Murphy & E. N. Ribarsky (Eds.), *Activities for teaching gender and sexuality in the university classroom* (pp. 12-16). R & L Education.
- Yang, H.-C. (2018). Young people, friendships and gender learning: Insight from student-produced microfilms and curricular implications. *Journal of Gender Studies*, 27(6), 694-710. <https://doi.org/10.1080/09589236.2017.1301809>